

管制人員的答覆

(問題編號：3113)

總目： (60) 路政署

分目： (272) 公共照明的電力供應

綱領： (4) 技術服務

管制人員： 路政署署長 (劉家強)

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

2015-16年度政府用於公共照明的電力供應的支出，比核准預算有所下降，請告知：

- (a) 政府用於公共照明的電力供應的支出比原來預算下降的原因為何？
- (b) 過去3年，政府用於路燈照明的開支為何？
- (c) 路政署曾承諾於全港各區實行試驗計劃，測試發光LED路燈的表現及成本效益，請按全港18區，列出現時各區的路燈數量，及已改裝為較低瓦數的LED路燈的數量。

提問人： 范國威議員 (議員問題編號：46)

答覆：

- (a) 分目272公共照明的電力供應涵蓋所有道路設施的電力支出，包括街道照明、交通燈、行人天橋和隧道的升降機及自動梯，以及公共交通交匯處通風設備。2015-16年度電費支出減少大致是由於一家電力公司在2015年8月提供燃料費特別回扣、兩家電力公司在2016年降低電費，以及按計劃提升的某些公共交通交匯處的通風設施用電量較預期低。
- (b) 過去3年(2013-14至2015-16年度)，路燈的電費開支如下：

	2013-14	2014-15	2015-16 (預算數字)
路燈的電費開支(千元)	98,055	101,645	101,550

- (c) 據悉，發光二極管(LED)路燈在顯色及可靠性方面，均應較高壓鈉光燈(現時普遍在香港採用)為優，但由於合乎所需的產品核證(例如照明測

試、產品安全及保障方面的核證)的LED路燈價格非常高昂，其成本效益低。儘管如此，路政署仍在2009年展開試驗計劃，並一直密切監察試驗計劃在7個地區(即東區、灣仔、九龍城、觀塘、北區、西貢及沙田區)所安裝的合共171盞LED路燈的表現。至今，試驗計劃亦得出相同的結論。

根據最新的市場情況，低及中瓦數LED燈的價格已大幅下降，但仍高於低及中瓦數的高壓鈉光燈。儘管低及中瓦數LED燈因顯色性較佳而可收節能之效，但現時其成本效益仍未高至足以支持大規模使用。

另一方面，市面上只有三數個型號的高瓦數LED燈，而且其價格遠較高瓦數高壓鈉光燈昂貴，因此現階段未有充分理據支持使用高瓦數LED燈。

我們會繼續根據試驗計劃，視乎情況安裝更多低及中瓦數LED燈，取代老化路燈，以期進一步評估LED燈的表現及成本效益。

路燈及試驗計劃所安裝LED路燈的地區分布如下：

地區	路燈數目 (四捨五入至十位)	試驗計劃所安裝的 LED路燈數目
中西區	5 170	0
東區	4 420	24
南區	4 420	0
灣仔	3 530	23
九龍城	4 740	8
觀塘	5 150	55
深水埗	4 600	0
黃大仙	2 490	0
油尖旺	5 040	0
離島	7 980	0
葵青	7 900	0
北區	13 840	22
西貢	9 740	30
沙田	12 430	9
大埔	10 090	0
荃灣	7 700	0
屯門	9 140	0
元朗	24 360	0

- 完 -